(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

III. Places with a population of 25,000 and above

Basic Pay-Range:	*Rate of allowance*:
1. Those drawing a basic pay of not exceeding Rs. 200 p.m.	2½ per cent of pay subject to a minimum of Rs. 3 and a maximum of Rs. 5 p.m.
2. Those drawing a basic pay of Rs. 201 or more but not exceeding Rs. 500 p.m.	2 per cent of pay subject to a minimum of Rs. 5 and a maximum of Rs. 10 p.m.

(with marginal adjustments under II, II and III)

Medical Allowance for minor ailments :

Rs. 5 p.m. to Class IV employees and Rs. 8 p.m. to all Class III employees.

ANNEXURE II

Central rate of D.A. and the State rates now in existence.

Pay Range		Rate of D.A.	
		Central Government	State Government
Rs.		Rs.	Rs.
70–109	...	71 up to 90	65 (59)
		90–109	80 (75)
110–149	...	98	91 (84)
150–209	...	122	114 (106)
210–399	...	146	137 (128)
400–449	...	160	150 (140)
450–499	...	164-450 and above	Marginal adjustment.
500–542	Difference between 663 and pay	469 or above	120 (120)
543–1,000	...	120	
Above 1,000	...	100	100 (100)

(Figures in brackets indicate payment of D.A. in cash)

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know what is the total expenditure on administration and what would be the increase if the recommendations of the Pay Commission were to be implemented ?

† Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The present expenditure on administration is given in the budget papers. It is about 30 or 31 per cent of the total revenue.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಬೆಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಂಬಿಕೆ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ? ಆ ರೀತಿ ನಂಬಿಕೆಸಾರಿಗೆ ಪಡೆದಂಥ ನೌಕರರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅವರಿಗೆ ಅಂತಹ ನಂಬಿಕೆಸಾರಿಗೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ನಂಬಿಕೆಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri B. P. GANGADHAR.—May I know what the Government means by saying that at the appropriate time the recommendations of the Pay Commission would be implemented ? Could there be any definite time so that the persons who are watching the proceedings will have some solace ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The Recommendations of the Pay Commission have very wide implications. The recommendation is both in respect of administrative matters as well as financial implications. Therefore the recommendation has to be studied thoroughly before any or whole of the report is to be accepted. The Government is processing this report through various departments. In the meanwhile the Government is also keen to know the views of the members of this House about the recommendations made by the Commission. Therefore that report is to be discussed here.

Mr. SPEAKER.—There is a proposal. A number of members have approached me for allotting one or two days for discussing that report. So, if the hon'ble members feel that we can allot one or two days for discussing the report, then all the matters can be thrashed out in the House. I request hon'ble members to restrict their supplementaries to one or two, since the matter is coming up before the House in the current sittings when all the matters can be fully discussed.

Sri B. P. GANGADHAR.—In view of the magnitude of the work —four volumes have been given—it may require some time for us to study. As scheduled the Assembly will come to an end by the end of this month and only a week is left. I think it may not be possible for all of us to go through all the volumes and come prepared for a discussion. So can it not be taken at the next sitting of the Assembly ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am very glad that my friend Sri B. P. Gangadhar has indirectly appreciated the difficulties of the Government.

---

†Indicates that the speeches or remarks have not been revised by the member concerned.

Mr. SPEAKER.—I wish to make one point clear. Four hon'ble Members have put questions. I shall in the first instance allow each to put two supplementaries and then I shall call upon others to put supplementaries.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಷ್ಟು ನೌಕರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೌಕರರಲ್ಲದ ಇತರ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ತಪೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ವರದಿಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಓದಿದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಏನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರಾಂಶ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ನೌಕರರಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಹೇ ಕಮಿಶನ್ ರಿಪೋರ್ಟಿಂದ ಒಟ್ಟು ಇದು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೂಡಲೇ ನುಮಾರು 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಪ್ರತಿವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು 20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಹೇ ಕಮಿಶನಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗಾರ್ಡನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಸಲುವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅವರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರದ್ದೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know whether it is a fact that the Pay Commission has exceeded its limits as far as the terms of reference are concerned ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No, Sir, I do not think so.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know whether it is a fact that the Pay Commission was expected to submit its report before the end of May 1968 ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That is true. Time had been extended more than once in view of the magnitude of the work and that was also found necessary.

Mr. SPEAKER.—I shall permit two supplementaries to be put by Members who have put the question and thereafter I will give opportunities to others.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I request the Hon. Minister in order to have an intelligent appraisal of the whole problem which is stupendous enough to prepare a hand—out from your Department of Finance, taking out various recommendations starting from the Committees that have been constituted from time to time including the A. G. Ramachandra Rao Committee, so that the members may find out by way of comparison and contrast, as to what are all the changes that have been brought about in this report ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—If the hon'ble Members want, I can get such a hand-out prepared. So far as the summary of this report is concerned it has been printed and circulated to hon'ble Members. But it will take some time to prepare a hand-out because we have to collect materials from various volumes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ತುಕೋಳ್ ಕಮಿಷನಿನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ 15 ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಭಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಭಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವಿರಾ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವರೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತಭೇಧವಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಅಥವಾ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಎರೋಧಿಸಿವೆ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡತುಂಡವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊನ್ನೆ 5ನೇ ವಿತ್ತೀಯ ಆಯೋಗದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಎದುರಿಗೆ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದಕ್ಕೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಭರಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ಖರ್ಚು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 100 ಕ್ಕೆ 50ರಷ್ಟು 60 ರಷ್ಟು, 70 ರಷ್ಟು ಆಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣದ ಒಂದು ಸಹಾಯ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನಲ್ಲಿನಲಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಟೈಮ್ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜೆನ್‌ಜೆಟೀವ್ ಆಗಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಇನ್ ಟೋ ಟೋ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಬ್‌ಸ್ಟಾಂಟೀವ್ ಪ್ರೋಪೋಸನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆಯೇನಾದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ? ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ.

Smt.. WINNIFRED F. FERNANDES.—With reference to answer (*c*) of Question No. 237, you have not given proper answer regarding the number of categories of Government servants that are now in existence and the number of categories the Commission had recommended and the scales of pay for both in the old and the new categories. Has it come to your knowledge that Veterinary Assistant Surgeons and Stockmen will not agree to the Commissiom's recommendations ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is very difficult to say which of the categories of Government will agree or feel satisfied and which categories will not feel satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವೇತನ ಆಯೋಗ ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ 4 ವಾಲ್ಯೂಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು, ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಿಂಥಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೂಚಿಸದೆ ನಾವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ 4 ವಾಲ್ಯೂಂಗಳನ್ನು ಓದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೂಚಿಸಿದರೆ ಅದು ವೇಸ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರ ಖಚಿತವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಬೇಕಾದ್ದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಲುಮೆಗೆ ಬಂದರೆ ಇದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಬಜೆಟ್ಟನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಖರ್ಚನ್ನು, ಖರ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ನೂಚಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಅವರು ಇದನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಂತುಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಅವರು ಅತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ 15ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. 1-3-1968ರಿಂದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತಡೆಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಕೊಡುವಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಈ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೆ ಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದು ಬಂದಾಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ತಜ್ಞರ ಆಯೋಗದ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 15ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಹೇಳುವಂತಹ ಅಂದಾಜು ಸರ್ಕಾರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೂ, ಸೆಮಿ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಕೊಡಲು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅಮಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದಕಾರಣ ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾದ ವಿವಾದ ಮಾಡಿ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಅಥವಾ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಂತರ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವಂಥ ಯಾವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ನನಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅವರು ಈ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲ ವಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚುವೇತನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಪೇ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮಗಳ ಸಲಹೆ ಕೇಳಲು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯೈರ್ಯದ ನೀತಿಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೇ ಆಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟಿಭತ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಂಖಾಂತರವಾಗಲಿ, ಚರ್ಚೆ ಮುಖಾಂತರವಾಗಲೀ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿತ್ತು, ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರು ಈ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯಿಂದ ಸಂತೃಪ್ತರಾಗದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಒಂದು ಆಯೋಗವೇ ನಮಗೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಇಂತಹ ಆಯೋಗ ನೇಮಿಸುವಾಗ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಪಣ್ಣುಗಂ.—ಪೇ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಿ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರಿಂದ ಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಒಂದು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನಡಿಯಗೊಳಿಸಿದುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 15 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಂತೆ ಸುಮಾರು 20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಎಕ್ಸೈಜು ಬಾಬಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಗನ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸುಮಾರು 15-20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಆಡಳಿತದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಸೂಚನೆ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸ್ವಾಂಪು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರಬಹುದು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. N. PATIL.—Just now the Hon. Finance Minister wanted to have suggestions from the House. Was the Government so much unprepared before the appointment of the Commission as to what

(SRI V. N. PATIL)

resources it has to tap to implement the recommendations ? Or is it that the Hon. Finance Minister is not revealing his mind to the House ? I want to know the policy of the Government in this matter from the Hon. Finance Minister.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—When we appointed the Commission we could not anticipate what the total expenditure would be if the recommendations are to be accepted. Further there is new development every time even in regard to the financial position and, therefore, I seek the views of the hon. members.

Sri V. N. PATIL.—We want your views.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I will give my views after the hon. members express their views.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳ ಹಾಗೂ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹಣದುಬ್ಬರ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದಿನನಿತ್ಯದ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರದವರು ಇಂತಹ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸೂಚನೆ ಬಹಳ ಗಮನಾರ್ಹವಾದುದು ಆದರೆ ಹಣದುಬ್ಬರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ.

12-30 P.M.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Has the Commission made any recommendation for reducing the size of the Cabinet in order to save money ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No, Sir. In the first place it was not in the terms of reference of the Commission and in the second place the members of the Cabinet are not Government servants.

Licences for staging Dramas

53. Sri N. B. SIRDESAI (Khanapur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the procedure for obtaining licences for the staging of Dramas at Taluk and District places ;

(*b*) whether it has come to their notice that the present procedure for obtaining licences for staging, booking, etc., are very much complicated and troublesome ;

(*c*) whether there is any proposal to simplify the present cumbersome procedure, as has been done by the Government of Maharashtra ;